

1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-**
2 **GRADUAÇÃO EM INSTRUMENTAÇÃO, CONTROLE E AUTOMAÇÃO DE PROCESSOS DE**
3 **MINERAÇÃO**

4

5 Ao vigésimo oitavo dia do mês de agosto de dois mil e vinte e cinco, às dez horas,
6 realizou-se a reunião extraordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em
7 Instrumentação, Controle e Automação de Processos de Mineração (PROFICAM) sob a
8 presidência da professora Adrielle de Carvalho Santana, estando presente os docentes
9 Gustavo Freitas, Gustavo Pessin, Paulo Monteiro, o discente Luiz Henrique Marcos
10 Ferreira e Jamilly Figueiredo.

11 **I – EXPEDIENTE:** Iniciando a reunião, a Prof.^a Adrielle agradeceu a presença de todos e
12 iniciou os trabalhos.

13 **II - ORDEM DO DIA:**

14 **1º) Análise e deliberação sobre a aprovação dos *ad referenda*:** Foram apresentados
15 os seguintes *ad referenda*: **1º)** Provisão 26/2025 – que aprova a realização da reunião
16 extraordinária do Colegiado do PROFICAM na modalidade remota. **2º)** Provisão
17 25/2025 – que aprova a emissão do diploma do discente Mateus Nazário Coelho.
18 Todos foram aprovados por unanimidade.

19 **2º) Análise e deliberação sobre aprovação do Edital do PROFICAM 01/2025:** Foram
20 apresentadas, algumas propostas de mudanças no novo edital: **Item 1. Oferta de**
21 **vagas e credenciamento de novos docentes.** Foi proposto pelo Prof. Gustavo Pessin, a
22 possibilidade de ampliação do número de vagas de orientação, considerando o futuro
23 credenciamento de novos docentes. O Prof. Gustavo Pessin, defendeu que
24 professores produtivos que aparecem com “zero vagas” tenham pelo menos uma vaga
25 assegurada, evitando descontinuidade e incentivando defesas dentro do prazo. A
26 Prof.^a Adrielle, destacou que conforme levantamento prévio, já estão previstas 22
27 vagas (5 a mais que no edital anterior). O Prof. Gustavo Freitas e o Prof. Gustavo
28 Pessin, argumentaram que a previsão de defesas de orientandos, deve ser considerada
29 para liberar vagas. Após discussão, deliberou-se que o número mínimo será de 22
30 vagas, podendo aumentar conforme defesas confirmadas e entrada de novos
31 docentes. A análise individual dos professores zerados, será feita para ajustes. **Item 2.**
32 **Linhas de pesquisa e distribuição de vagas** - Foi apresentado pela Jamilly, a proposta
33 de distribuição de vagas por linha de pesquisa (Instrumentação e Processos; Robótica e
34 Controle; Sistemas Inteligentes e Computacionais), sem divulgar quantitativos
35 individuais de orientadores, apenas disponibilidade geral. Foi destacado que as
36 demandas variam anualmente, devendo haver flexibilidade para redistribuição entre
37 linhas. Deliberação: a distribuição inicial será feita por linha de pesquisa, com
38 possibilidade de ajustes posteriormente a serem realizadas pelos próprios docentes.
39 **Item 3. Provas e etapas do processo seletivo** - Alterações apresentadas: Inclusão de
40 conhecimentos gerais (Português e Estatística). Redução das questões de
41 conhecimentos específicos. Outra mudança, foi que a Prova será aplicada por empresa
42 contratada, cabendo aos docentes apenas validação das questões. O Prof. Gustavo
43 Freitas, alertou para que os candidatos não sejam excessivamente engessados na
44 escolha de orientador já na matrícula, sugerindo maior flexibilidade. Deliberação:

45 manter a mudança da prova, com ênfase em critérios objetivos, preservando
46 possibilidade de remanejamento de orientandos. **Item 4. Avaliação de currículo** - Foi
47 aprovado o uso de métricas objetivas, substituindo o Qualis pelo JCR para periódicos.
48 O Prof. Gustavo Freitas, sugeriu que patentes internacionais também sejam
49 consideradas, não apenas do INPI. Deliberação: manter os critérios apresentados,
50 ajustando o texto para contemplar patentes nacionais e internacionais. **Item 5. Plano**
51 **de trabalho e entrevistas** - A Jamilly, apresentou proposta de inclusão de análise de
52 plano de trabalho e entrevista como etapa adicional. O Prof. Gustavo Freitas, e o Prof.
53 Gustavo Pessin manifestaram preocupação com a subjetividade dessa avaliação,
54 ressaltando riscos de recurso. Após discussões, deliberou pela retirada da entrevista, o
55 plano de trabalho será entregue na matrícula, e também na disciplina de Metodologia
56 científica 30 dias após final da disciplina, com a definição final do tema e formalização
57 com a indicação do orientador onde deverá constar a assinatura do orientador no
58 Plano de trabalho). A análise ficará sob responsabilidade do Pessin, para que garanta
59 que os alunos se enquadrem dentro do Processo e haja o equilíbrio dentro das linhas
60 de pesquisa. **Deliberações finais** - Manter o número mínimo de 22 vagas, com
61 possibilidade de ampliação. Distribuir vagas por linha de pesquisa, com redistribuição
62 flexível. Alterar o formato da prova, incluindo português e estatística. Avaliação de
63 currículo baseada em critérios objetivos (JCR, patentes nacionais/internacionais,
64 produção acadêmica). Entrega do Plano de trabalho final, na Disciplina de Metodologia
65 científica com definição da temática e orientador. Aprovado por unanimidade.
66
67 Nada mais havendo a tratar, a Presidente do Colegiado agradeceu a presença de todos
68 e encerrou a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, se aprovada, será
69 devidamente assinada por ela.

70

71

72

73

74

75

76

77

78

Prof^a Adrielle de Carvalho Santana
Presidente do Colegiado do PROFICAM